



華福 2022 年正式發動「職場使命門徒運動」(MDW) 六區成員組成圓桌會議與史蒂文斯博士暢談職場神學 (完整版文字紀錄)

會議日期：2022 年 2 月 17 日

嘉賓：史蒂文斯博士 (Dr. R. Paul Stevens)

董家驊牧師介紹「職場使命門徒運動」的來源、初衷和理念

葛理翰牧師曾說：「我相信神的下一個偉大行動將通過職場的信徒來實現」。世界華福中心 (下稱「華福」) 深信各行各業的基督徒都肩負著「普世宣教」的責任與使命。因此，華福希望不只是動員 1% 的人投身宣教，而是動員「職場」所涵蓋的 99% 的信徒活出呼召。

宣教和作主門徒本是一體兩面，使命和職場亦不可分。我們不能跟隨宣教的耶穌，而不委身於宣教。神透過工作創造、維繫和總結萬有。人類透過工作活出神的形象，職場就是實踐神使命的所在。而對職場宣教有負擔的人往往找不到管道，這要求建構者去思考如何放大神放在人心中的熱情。

2016 年第九屆世界華福大會開始著眼「使命門徒 Missional Discipleship」，2019-2021 年接連三屆國際商界使命門徒大會，看到應該把商界基督徒和神的使命連接，強調 BAM (Business as Mission) 。

為了更深的探討和更廣的連結，2022 年開始，華福發起「職場使命門徒運動 Missional Discipleship @Workplace」(下簡稱「MDW」) 系列圓桌會議、配套工作坊及年度大會。來自世界各地長期關注、參與、推動職場宣教的教牧、機構領袖、神學家，和宣



教動員者應邀出席。委身同行一年，共同鼓勵裝備教會、紮根神學反思、聯動職場實戰推動者，實踐職場宣教動員。互相學習，互通有無、激發對話、共享資源、加深連結、共同成長、共進共創。這不僅符合華福的定位「連結·促進·共創」，更是藉此實現神對普世的心意——「彼此相愛」的大誠命。

第一次 MDW 圓桌會議，我們邀請到維真神學院職場神學退休榮譽教授、溫哥華職場轉化學院 Institute for Market Transformation (IMT) 主席及創辦人史蒂文斯博士 (Dr. R. Paul Stevens) 作為嘉賓分享職場神學概論 (*On Becoming a Marketplace Theologian*) 。

職場神學的四大好處

第一，職場神學是工作和信仰的整合，有益於身、心、靈。第二，職場神學全面透析了我們微不足道的努力如何融入神宏偉的計劃，回答了為何工作、為誰工作、如何更好地工作和工作的終極目的等重要問題。它是工作的「世界觀」，即真正的「工作觀」。第三，職場神學解釋了職場上的阻力和艱辛的原因，並提供應對之策。它讓我們與神作為工作者創造、作為生意人道成肉身的身分連結，教我們不斷學習神這位善工的榜樣。第四，未信之人也得以藉此嚐到天國的滋味¹。

職場轉化學院 IMT 的使命和理念

IMT (Institute for Marketplace Transformation) 是一個基督徒群體，旨在幫助信徒整合工作和信仰，轉化職人、職事、職場。其使命是裝備各行各業的基督徒，賦予他們一週七天活出天國召命的能力。

IMT 的「I」為職「人」的「融會整合」(Integrating)——聖俗不分家、整全、透明、

¹ 觀點在 R. Paul Stevens 的新書《The Kingdom of God in Working Close—The Marketplace in the Reign of God》將會有更詳細的論述。



公義的，擁抱神國度價值觀的群體；「M」為職「事」的「富有意義」(Meaning)——深度的實用性，詮釋和推廣職人、職事、職場存在的神聖目的(與神共創、建立社群、佈滿全地、榮耀神)；「T」為職「場」的「茁壯成長」(Thriving)——令職人、職事、職場人性化，助人和其所在的工作場域中經歷各個層面，包括經濟、社會、屬靈、關係方面的完整性，經歷自由和快樂 (路 4:18-21)。

職場神學的定義和實踐關鍵

神學，簡言之就是講「生命的意義」。William Perkins 曾這樣定義：「神學是研究如何活出永恆受祝福的生命的一門科學」(“Theology is the science of living blessedly forever.”) 將其中的詞語稍加替換，便得到了 R. Stevens 對職場神學的定義：職場神學是講「工作的意義」的，「**職場神學是一門科學，研究如何蒙福地工作到永恆。**」(“Marketplace theology is the science of working blessedly forever.”)

對職場神學定義的解讀：「**職場神學**」研究神和祂對職人、職事、職場的心意，賦予意義。「**科學**」(science) 意味著包含了調查研究，「**自上而下**」(Theology from Above) 及「**自下而上**」(Theology from Below) 的在人類營商、工作的領域裡做神學。「**工作**」(working) 處理圍繞工作而產生的議題，例如，什麼使工作成為工作？工作和休息有何不同？工作和召命有何關聯？「**蒙福地**」(blessedly) 回答在神的同在和意旨的光照下，工作如何與神的國度相聯？「**受祝福地工作**」的價值和美德又是什麼？「**永恆**」(forever) 強調超越此生，去到永恆。在地的工作有屬天的價值嗎？新天新地裡職人、職事、職場的未來是什麼？

「自上而下」研究職場神學的重要角度：三位一體的神 (建立群體的基礎)、創造 (物質的重要性)、人類 (攝政及關聯性)、工作 (與神共創)、罪 (工作、權利、阻力)、救贖 (人、文化、創造、權利)、神的國 (神現在與未來的統治)、聖靈 (神賦權的同在，使有道德地生活和工作成為可能) 及末世/末世論 (神國度的全然彰顯和新天新地)。



實踐職場神學研究的關鍵：神學，在於賦予事物意義，因此就有「金錢」、「企業」、「工作」、「營商」、「非營利」、「機構文化及轉化」、「領導」、「服務」、「呼召」等等的神學。就如誠命中最大的一條所言，*你要盡心、盡性、盡力愛主你的神*（可 12:29）。R. Stevens 過去 40 多年的研究和實踐經驗亦證實，這需要有「頭腦」（Head）、「心靈」（Heart）和「雙手」（Hand）的共同參與。「頭腦和智慧」（Head & Mind）即思維過程，是西方慣用的方式；「心靈和靈魂」（Heart & Soul）包括在禱告中經歷和探索職場神學的靈性層面，是東正教傳統的方式；「雙手和力量」（Hands & Strength）即應用（將真理活出來，同時得到啟示）是亞洲的慣用方式。對於職場神學的研究，亞洲人十分注重實用性。

西方神學的分化及職場神學的整合

西方神學令人攪擾的問題——分岔、分裂、分區。在西方，神學被分為系統神學、靈修神學、歷史神學、聖經神學、基督教倫理學、應用神學。然而，從起初及中世紀時（啟蒙運動之前），神學的拉丁字是「*habitus*」（一種靈魂的習性）——是整全的²。當我們進入這個整合的過程時，就會發現，其實職場神學包括了宣教使命（Mission）、屬靈生命（Mysticism）、系統神學和聖經神學所研究的「意義」（Meaning）以及倫理道德（Morality）。

整合分為四個主要的層面。第一，宣教使命層面。職場是今時今日在地最重要的宣教場域。人們每週有 40 - 100 個小時在其中，生命問題也在此浮現。除了以營商進到受限制的國家或地區宣教的形式以外，職場本身就是神宣教工場的一部分。因此，我們需要各種相關的神學研究：宣教和事工（Theology of Mission and Ministry）、透過宣教營商（Business through mission）、營商宣教（Mission through business）、在營商當中宣教（Mission in business）、BAM 營商宣教（有時被理解「為宣教的營商」Business as mission）、國度職場事工（Kingdom Workplace Service）、及國度企業（Kingdom

² 參見 *Doing People Theology*, R. Paul Stevens, chapter 1, In *The Other Six Days: Vocation, Work and Ministry in Biblical Perspective* (Grand Rapids: Eerdmans, 1999), 3-23.



businesses)。第二，屬靈層面。美國商學院也會談及一些新興的神秘主義，比如商業活動中精神、靈性的內容。但職場神學所談的靈性，有助人工作、伴隨於工作之中、及使工作本身成為屬靈的幾個面向。其靈性發展的重要議題包括：如何帶著靈魂去上班³、在工作中操練與神同在⁴、職場是靈命塑造的最佳場域⁵、職場的屬靈紀律操練、過行動和反思平衡的生活（參與和沉思）、領導的靈魂、創業創新的靈魂，以及職業洞察力等。第三，倫理道德層面。其基礎是神的命令，如十誡等；其次是聖經中結果/終末的視角，如妓女喇合以終末的眼光憑信心接待探子而被與聖人同列（希 11:31）；另外包含品德的塑造及與神相交。商業活動的方方面面都存在倫理道德，如競爭、銷售、營銷、推廣的道德規範，世俗化與良性經營，跨文化的道德困境，有害和賦權式的組織文化，賄賂、激勵和獎勵，產品或服務的誠信等等。第四，意義的層面⁶。我們同時需要「自上而下」和「自下而上」的神學，且後者需要前者做指導。舊約傳道書就是「自下而上」神學的典範，紮根於研究生活，既在「日光之下」（無神），又在神國之中（與神同在）。約伯則是另一個典範，他在禱告中探究自身的痛苦經歷。

職場的呼召是全方位的，職業本身就是呼召。因此職場神學的整合需要有各個層面，宣教使命層面——「雙手」，意義的層面——「頭腦」，以及屬靈和倫理道德的層面——「心靈」。

與工作的神同作同息

如果你在你的工作中、職位上、工作場域內，在神的同在和意旨裡思索、禱告、研究和實踐聖經教導，不斷反思、應用、成長，你就已經是一位職場神學家了。

解析約伯——「自下而上」的神學家模範

³ 參見 *Taking Your Soul to Work: Overcoming the Nine Deadly Sins of the Workplace*, R. Paul Stevens, Alvin Ung

⁴ 參見 *The Practice of the Presence of God*, Brother Lawrence

⁵ [The primary location for spiritual formation is the workplace], *Christ Plays in Ten-Thousand Places*, Eugene Peterson, p. 127

⁶ 原文檔包含註釋：借鑑自 David Miller



約伯如何研究：約伯透過禱告研究生活現實，他的研究正是東正教的方式。當中關鍵的議題是「無償的信心」(gratuitous faith)——約伯尋求神並不是因為能從神得到什麼(伯 1:9 · 14:15)。

約伯和他的朋友(傳統「自上而下」的神學家)的區別：約伯的朋友並不禱告，只是對約伯談論神，而約伯是與神對話，以禱告探究痛苦。神喜悅約伯的評論，而對約伯的朋友氣憤(伯 42:7)。

約伯的三大福音研究發現：第一，神不是人，如果祂是人，我們的問題就解決了。(伯 9:32-34)。第二，約伯有位在天的「律師」為他辯護，證他清白(伯 16:19-20)。第三，約伯有位在天的「親戚」(一個救贖者——希伯來語「goel」)要拯救他，他復活之時將會得見(伯 19:25-27)。

約伯的反思：約伯回答神「我知道，你萬事都能做；我從前風聞有你，現在親眼看見你。因此我厭惡自己，在塵土和爐灰中懊悔。」(伯 42:5-6)約伯懊悔的似乎不是他的朋友所指控他的，那麼他懊悔的是什麼？這就留給每位在場的嘉賓去思考。

問答討論環節

白崇亮博士：為何西方學界會選用「marketplace theology」這個詞來描述職場神學？當我們譯成中文時，「職場神學」其實是工作場域的神學，即英文的「workplace theology」。如果用「marketplace theology」，那麼中文則沒有直接的對應，而是會譯成類似「市場」這樣的詞。那麼「marketplace」到底是什麼意思？有無其他詞可以替代？英文選用「marketplace theology」來描述這種神學的緣由是什麼？

R. Stevens：「市場」只是職場神學的一個面向，中文若是沒有相對應的詞彙，不能全面表達或在亞洲的語境中不合適，不如棄之而改稱「workplace theology」。我不是很



清楚「marketplace theology」這個詞是如何在西方出現的。但西方學界犯過很多的錯誤。而很多東方的職場神學家都是在西方受訓，然而返鄉之後，卻不得不忘掉一些所學以適應亞洲更公共、更群體化的語境。在英文中，marketplace 包含了大範圍的 workplace，即包含了經濟、金融等領域間的互動，是指大範疇的、全球化的、互相依存的工作場域。

陳敏斯博士：請問 Paul 是否認為「marketplace theology 職場神學」是「the theology of work 工作神學」的一個下屬分支？

R. Stevens：我認為是反過來的。美國的一間機構名為 The Theology of Work (創始人 William Messenger)，其事工會關注探討經濟、商業、廣告等等議題，遠遠超過「the theology of work 工作神學」的範圍。如果將其稱為「workplace theology」我倒覺得更恰當。「the theology of work 工作神學」已經逐漸成為一個大範疇的統稱，幾乎包含除了教會事工之外的一切。甚至，在某種意義上也可能包括教會事工。

陳敏斯博士：也因為 The Theology of Work project 這個詞被圈定，以至於很多人跟用，甚至以之指代「marketplace theology 職場神學」。

孔雷漢卿長老：在我過去 25 年的事工生涯中，我反覆在「marketplace theology」和「workplace theology」兩者間切換。就我的一點薄見，「workplace」的概念更綜合、更全面一些，包含了政府、媒體等等。而「marketplace」的重點多為商界。所以目前為止，我較常用「workplace」。

在我的教導裡，我也將 Paul 的職場神學不同層面的「3H」——「頭腦」的知識 (Head)，「心靈」的確信 (Heart)，「雙手」的應用 (Hands) ——擴充添加了「雙腳」的健康習慣。因為應用並非一次性的，而是週而復始方有成效。

李適清博士：作為系統神學家，我們認為應該堅實地紮根於神的話語。我們會非常擔憂，



如果做「自下而上」的神學可能會消滅了某些神性。一般大眾會通過講道、讀經等方式接觸神的話語，產生自己對神的理解。不論他們是否意識到，人人都有一套自己的神學。因為單一的一方是不足夠的，我們應該如何平衡「自上而下」和「自下而上」這兩種神學？或縮小兩界之間的落差？如何能幫助弟兄姊妹看見和理解一個更大、更完整的圖畫？

R. Stevens：兩者都要教。因為沒有「自上而下」的神學（聖經神學、系統神學等）做支撐，就無法很好地教授「自下而上」的神學。這也是我的顧慮，因為有些「自下而上」的神學沒有足夠的「自上而下」的神學依據。因而偏離了正道，誤認為自己發現了新的神學真理。然而，「自下而上」的神學不一定僅僅是經文的應用，當我們去探討生命，特別是工作的時候，也會有從神而來的啟示。

李適清博士：我想這也是個普遍問題，大家喜歡研讀經文，但基本上會停留在大腦的層面，到了現實生活中就會出現斷聯。

白崇亮：我對「自上而下」和「自下而上」神學的觀點是從人類學習週期的角度出發的。「上」和「下」是兩個世界，前者是抽象的、概念性的，後者是經驗的。要完成一個完整的學習週期，就需要連接兩者，即所謂的「整合」。人類學習的方式，其實是透過做事、應用和經歷。我們透過自己的經驗來試圖理解神的信息、旨意和目的。當然聖經是神啟示給我們的信息，但要真正完成這個理解過程，就要透過經歷。沒有聖經做支撐，我們對經驗和行為的解讀是不完整的。就我自身的經歷和觀察，包括在商界、商學院，所教導的只是地上的經驗。但是聖經給我們的卻是一個高得多的視角。但反過來，缺少經歷，單純概念性的學習也是不完整的。所以我很同意 Paul 的觀點，我們需要兩者並行。

司徒永富博士：白老師講到商學院的教導，如果從「3H」（Head, Heart, Hand）來看——剛剛孔雷漢卿長老擴展添加了「雙腳」——商學院職場的教導在知識（Head）、創新、執行（Hand）上都很厲害，而最缺乏的是心（Heart）。按我的理解，這部分是最重要的。聖經中亞當、夏娃犯罪，與神斷了連結，其實就是沒了「心」。從「心」出



發，是職場缺失的部分。所以職場不僅要講創造神學，也要講救贖神學，就是回到與神連結的關係。這是商學院裡最缺乏的，目前還沒有出路。

郭鴻標牧師：我也希望回應「自上而下」和「自下而上」神學的話題。我們對神學家，特別是系統神學家的錯誤印象是覺得他們只懂得「自上而下」的神學。我以 Paul Tillich 著名的相關法 (the method of correlation) 為例 (著名福音派學者 Millard Erickson 甚至寫了一本系統神學的書來討論 Tillich 的理論)，在我們的屬靈資源和自身經歷之間建立關聯是神學家和牧師的責任。但現實中，很多神學家對於神學或真理的理解是非常靜態的，且缺乏探索新事物的開放性。他們通常認為「經驗」是過於主觀的，缺失了客觀現實。這樣的思維方式太過狹隘。當我們去看舊約聖經時，我們用「心靈」(Heart) 敬拜神，「心靈」是種非常符號化的語言，另有「腎臟」(脾氣秉性)、「肺腑」等亦在此列。如果再看舊約的智慧書，甚至摩西五經，它們不是一系列死的規條，而是神的指示。然而很多學者、神學家會將其解讀為一系列刻板的基礎教義。所以我們必須回到聖經本身，去看聖經多樣性的解讀方式。Paul 剛剛引入新教背景的改革宗神學家 William Perkins，那麼我就以 John Calvin 為例，在他的經典著作《 The Institutes of the Christian Religion 》第一章中，他寫道：「我們必須認識神才能認識自己」。因此，「認識神」與「認識自己」緊密相關，那麼「自上而下」和「自下而上」的神學就絕不能剝離。因為人和神的連接是在關係裡，認識神就是認識真理，才能理解自己的經驗，即便是談到「心靈」——神秘主義的部分。我們實在不太了解中世紀神學，甚至連奧古斯丁也被我們誤解。我們似乎覺得我們可以脫開「心靈」(Heart) 去強調「頭腦」(Head)。其實不可能。當你去讀奧古斯丁的懺悔錄時，你會發現他的懺悔歷程是內在的心靈之旅。在此也呼籲大家在研習聖經和神學上要走得更深一些，以至於可以教授正確的神學。遺憾的現實是神學界的誤解非常之多。但我希望我們能有開放性，讓神的話語和我們自身的經歷對話，從而在這個圓桌會議的聚集中生出新的靈感和洞見。

R. Stevens：奧古斯丁的確是一個注重心靈的人，他的很多作品都是關於心靈的，也有些是關於「雙手」應用的。



董家驊牧師：談到「心」的重要地位，奧古斯丁有個洞見：心所渴望的會塑造我們的人，隨之而產生的行為，也會反過來塑造我們的心。今天談到職場神學的時候，我感到有個很難跨越的隔閡。似乎強調職場神學的人會覺得教會牧者很難與他們觀點一致，而很多教會牧者其實也看重整全的門徒訓練，但有時在推動職場神學的時候會有些格格不入，覺得自己未經歷過職場，或涉足太淺，不夠資格和能力談論。針對二者之間的鴻溝，我很好奇 Paul 多年在維真神學院訓練牧者、神學生，或者在推動職場神學事工的過程中，有什麼好的經驗可以分享，去縮小職場神學的推動者和第一線教牧領袖之間的這種差距？

R. Stevens：教會是圍繞著職場神學展開事工的地方。將橋樑和賦權式的事工搭建到教會以內，是關鍵所在。當前，我們都處在一個全球性的事工之中，這個事工不僅僅是在北美、亞洲，而是在全球進行。然而，卻很大程度上繞開了教會。

如要改善這個現狀：第一，在每個神學院，每個將要成為牧師的學生都應該至少上一門關於職場神學的課程，並配合實踐（如何使會眾有能力在週間的工作中服事神和鄰舍）。

第二，我自己也做過牧師，很了解在教會服事容易只專注於教會內部的生活。我自己是這樣做的：每週拿出半天時間到會眾所在的職場上，我不會去傳道令他們尷尬，只想了解他們在職場面對的困難，去支持、為他們禱告，讓他們知道他們在做的是神的工作。如果每個牧師都能如此，那將會是極具轉化能力的改變。我自己有個實例是，我跟一位律師朋友提出去到他職場的請求，他就致電那一週要見的每一位客戶，說有一位朋友想要學習法律，可否在會議中旁聽，沒有一位客戶拒絕。我就此經歷為我的朋友寫了很長的，特別針對他的工作的神學反思。

第三，我們需要更多在職場上工作過、或正在職場上工作的牧師（兼職亦可）。即雙職（雖然我們的呼召只是一個）、「織帳篷」、經濟上自給自足的（起碼是自己供應一部分開支）經歷。

第四，每個教會都應該定期有職場神學相關的講道，因職場是會眾每週度過 40-80 小



時的地方。

梁旭輝傳道：剛剛 Paul 在回應白教授的時候提到，往往在進入職場，或涉足職場事工一段時間後，人們會重新審視職場神學，通常需要修正。不知 Paul 可否列舉幾點我們應該「忘掉」的，以至於前車之鑑可以成為後事之師？

R. Stevens：第一點，也是最關鍵的，還是要先抓住職場的神學。第二點，應該明白宣教和職場之間的關聯。第三點，應該清楚我們的工作本身就是對神的敬拜。第四點，需要看見職場是「如何」作為靈命塑造和認識神的場域存在的。要看見職場更廣、更深、延伸擴展的含義，不僅僅將其當作勞動、做事的地方，而是我們置身其中生活和工作的整個世界和背後的系統，也包含了教會。最後一點，我覺得應該理解和認識「神的國度」的概念。「神的國度」是將整本聖經整合在一起的概念，也是福音的信息本身。我們所說的「好消息」不是死後的靈魂得救，升到天堂。主耶穌所傳講，並在事工中不斷重複的福音是「神的國度」，是無比整全的。而了解到「神的國度」和職場之間的關係是重點。

全文完